

MODIFICACIONES EN LA ESTRUCTURA DE CLASES SOCIALES

Alvaro García



El objetivo central de esta presentación es avanzar ciertas proposiciones respecto al impacto que la transformación en el patrón de acumulación capitalista prevalecte en Chile hasta 1973 ha tenido sobre la estructura de clases sociales.

a. El bloque dominante, aunque reestructurado internamente, parece ser un de un tamaño semejante al existente en 1970.

- b. El bloque popular ha crecido fundamentalmente en base a la creciente masa de marginados del proceso de reproducción directa de la estructura económica.
- c. El proletariado ha disminuido su fuerza cuantitativa, al interior del bloque popular, en forma notable.
- d. La masa de desocupados e "informales" parecen constituir el grupo cuantitativamente superior al interior del bloque popular.

Además de estos resultados cuantitativos hemos querido avanzar ciertas proposiciones respecto a algunas características del nuevo escenario. Entendemos este esfuerzo como complementario a otro hecho con anterioridad (1) y, por lo tanto, no repetimos las ideas ya formuladas.

(1) Véase: E.Tironi y A.García, "Cinco Proposiciones para una interpretación del actual proceso político chileno", documentos de trabajo SUR, A1-1, septiembre 1979.

## 1. EL MARCO GENERAL EN QUE SE GESTA EL NUEVO ESCENARIO.

La victoria popular de 1970 obedece a una crisis de la hegemonía política burguesa, a una fisura en el sistema institucional de las clases dominantes, en parte producida por el virtual agotamiento del estilo de desarrollo capitalista dominante hasta esa fecha. Reinstaurar o más bien, fortalecer el orden capitalista en Chile necesariamente requería, entre otras cosas, superar la crisis de reproducción ampliada de su estructura económica y, para esto, transformar la forma de Estado prevaleciente. Superar la crisis de reproducción ampliada suponía, por su parte, reorganizar la estructura productiva nacional de modo de lograr mayores niveles de "eficiencia" capitalista (o, en otras palabras, incrementar el poder de acumulación y expansión de la clase capitalista).

El objetivo central del actual gobierno ha sido el de refundar el capitalismo chileno. La reorganización de la estructura productiva nacional supone y conlleva un cambio en la posición de clase de los distintos agentes económicos, como en el conjunto de relaciones de dominación. En otras palabras, se ha inducido un cambio en la estructura de relaciones y clases sociales subyacentes en la formación social chilena.

En estos siete años de Gobierno Militar se han alterado, en forma sustancial, las bases sobre las cuales se desenvolvió la vida nacional. Nos enfrentamos a una nueva realidad y un nuevo terreno sobre el cual se desarrolla el conjunto de contradicciones y conflictos sociales y el ejercicio del poder. El proceso de instalación de este nuevo escenario se ha hecho directamente en la estructura social y económica (2), sin plasmarse aún en una fórmula político-institucional de carácter global que legitime y estabilice este nuevo escenario estructural. Es, sin duda, es el objetivo central del bloque dominante para la presente fase (3).

## 2. LOS MECANISMOS "FUNDADORES" DEL NUEVO ESCENARIO.

Las transformaciones ocurridas en la estructura y el conflicto de clases son producto de dos cambios fundamentales:

- a. La reestructuración económica de la formación social que ha afectado la posición de clase de los distintos agentes.
- b. La transformación de los aparatos de dominación del bloque en el poder y la represión de los aparatos políticos del bloque popular con el consiguiente cambio en el contenido de clase de toda práctica social.

(2) Ejemplos de esto son las "7 modernizaciones" a que el General Pinochet hacía mención a principios de este año (trabajo, salud, previsión, educación, etc.). El proceso de concentración y centralización del capital constituye otra de las modificaciones centrales.

(3) De lo que cabe concluir que la contradicción democracia-dictadura (cualquiera sea el aspecto que esta última se dé) es la principal del período.



El volcamiento del proceso de realización de la plusvalía hacia los mercados externos y la transnacionalización de la estructura productiva han transformado los polos dinámicos y los procesos coadyuvantes del nuevo estilo de reproducción ampliada de la economía. Así tenemos, por ejemplo, que los sectores productores de bienes salario y sustitutivos de importaciones tienden a disminuir su importancia; al mismo tiempo, que la aumentan los sectores extractivos con ventajas comparativas "naturales", convirtiéndose estos últimos en el nuevo polo dinámico. La pequeña industria de apoyo al productor para el mercado nacional tiende a desaparecer, a la vez que aumenta el pequeño comercio no rentable (por problemas de escala) pero necesario para el gran productor exportador (4).

El agotamiento del Estado de compromiso y su sustitución por uno de corte autoritario que destruye o al menos inmoviliza —vía represión— el operaje político del bloque popular, han transformado las relaciones políticas entre las clases. En concreto, han marginado al bloque popular del sistema político-institucional, bloqueando el establecimiento de una sólida relación entre partido y masas que diera, contenido político al conjunto de las prácticas sociales de las clases dominadas; y fortaleciendo, así, la crisis política orgánica que atraviesa al movimiento obrero y popular:

### 3. EL NUEVO ESCENARIO ECONOMICO Y SU IMPACTO SOBRE LA ESTRUCTURA DE CLASES.

Los cambios ocurridos en la estructura productiva ha afectado la posición de clase de los agentes a través de tres efectos primordiales:

- a. Cambios en la participación relativa de los distintos sectores productivos en el producto geográfico bruto.
- b. Concentración y centralización de la propiedad sobre los medios de producción.
- c. Disminución en la capacidad de absorción productiva de mano de obra en la estructura económica.

Estos efectos han causado las siguientes transformaciones en la estructura de posiciones de clase (5).

---

(4) Este pequeño comercio y, en general, la pequeña empresa productora de bienes salario se ve fortalecida en el actual modelo ya que tiende a proveer a la masa asalariada con los bienes necesarios para su subsistencia a un precio que el gran productor o distribuidor no puede lograr. Esto obedece al hecho de que el tamaño de la firma del gran productor no hace rentable la venta a pequeñísima escala (el octavo de a zúcar); sin embargo, esto es todo lo que el trabajador puede financiar con el actual nivel de salarios.

(5) En el anexo que se adjunta se da a conocer alguna evidencia empírica que corrobora estas proposiciones.

- El tamaño absoluto del bloque dominante (burguesía, pequeña burguesía pro-  
pietaria y empleadora y parte de la funcionaria) y de la fracción emplea-  
da del bloque popular, (resto de la pequeña burguesía, proletariado y tra-  
bajadores informales) no ha variado en el período 1970-1978. Esto signi-  
fica que se han engrosado (a un ritmo aproximado del 2 por ciento anual)  
las filas del ejército de reserva con su consiguiente efecto depresivo  
en los salarios e inmovilizador en lo político. Sin embargo, estos hechos  
también han profundizado las dificultades objetivas para fijar una nueva  
y más amplia mayoría capitalista.
- El bloque popular, además de crecer cuantitativamente, ha sufrido grandes  
transformaciones en términos de la participación relativa de los grupos  
que lo conforman. Así tenemos que el proletariado industrial y agrario  
tiende a disminuir su importancia en forma notable (esto por el estanca-  
miento y readequación técnica -mayor intensidad en el uso de capital- de  
estos sectores). Paralelamente, aumentan su peso específico el sector in-  
formal, la pequeña burguesía marginal y los desempleados. Estos sectores,  
que agrupan a la gran mayoría de los miembros del bloque popular, se ca-  
racterizan por su atomización y falta de incorporación y ligazón con la  
plataforma política histórica de los partidos de izquierda. Cualquier for-  
ma de proyecto nacional alternativo necesariamente debe dar cuenta e in-  
corporar a esta gran masa de marginados por el nuevo patrón de acumulación  
capitalista.
- Ha existido una rearticulación interna en el bloque dominante. La nueva  
fracción dirigente está conformada por grupos financieros, asociados y de  
pendientes de capital extranjero, de origen reciente en la historia eco-  
nómica chilena. Estos grupos se apoyan en la dupla fuerzas armadas-tecno-  
cracia, pública y privada (que tienden a adquirir gran peso político) pa-  
ra imponer su proyecto de dominación, perdiendo así todo barniz democrá-  
tico y nacional.

El grupo dominante "tradicional", que había trasladado capitales desde las  
actividades primarias a la industria sustitutiva y productiva de bienes pa-  
ra el mercado nacional, se ve desplazado y tiende a desaparecer o a reade-  
cuarse (si lo logran serán "integrados") a las nuevas condiciones del mer-  
cado (6).

#### 4. LA COYUNTURA POLITICA: INSTITUCIONALIZACION DEL NUEVO ESCENARIO.

El objetivo político central del bloque dominante es encontrar una fórmula  
institucional que asegure la instalación estable del nuevo escenario estruc-  
tural. Este afán del bloque dominante se realiza en circunstancias en que  
el movimiento antidictatorial emergente entreabre puertas del escenario po-  
lítico nacional -en parte por las 'aperturas' convenientes por el propio régi-  
men-.

- (6) Dado que el tratamiento de los conflictos al interior del bloque domi-  
nante constituye la preocupación central de las "Cinco Propositiones.."  
ya mencionadas, hemos preferido no repetir aquí los planteamientos  
hechos en dicho documento.



La imposición por parte del Gobierno Militar de una forma "institucionalizada" de dominación le exige a éste entrar en un terreno que estimula y viabiliza la acción social reivindicativa opositora. La clave del problema político de hoy consiste en la capacidad que el bloque popular presente para ampliar la lucha reivindicativa y poner en movimiento al conjunto de las fuerzas sociales, haciéndolas cuajar en una alternativa política global a la del bloque dominante. De lo contrario, el proceso de afinamiento definitivo del nuevo escenario -vía 'institucionalización'- no encontrará mayores obstáculos.

##### 5. EL BLOQUE POPULAR EN EL NUEVO ESCENARIO: CRISIS Y DESAFÍOS.

La acción "revolucionaria" en lo estructural del Gobierno Militar, la derrota de 1973 y la constante represión que ha sufrido en particular sus representantes políticos, han desembocado en una profunda crisis del movimiento popular.

El nuevo escenario nacional hace que las "ideas fuerzas" del pasado no movilicen a la nueva configuración de actores e intereses del bloque popular. Esto ha provocado un creciente divorcio entre los partidos y las masas. Este no sólo obedece a las condiciones de represión sino además, y fundamentalmente, al hecho de que la "izquierda" política ha sido incapaz de presentar proposiciones claras ante el nuevo escenario estructural. Así, su universo teórico-doctrinal está profundamente alejado del sentido común de las masas. Esto último, es particularmente válido respecto a los grupos marginados del proceso directo de reproducción del actual modelo. (7): fracciones de la pequeña burguesía, trabajadores informales y desocupados que, como ya dijéramos, tienden a adquirir una importancia cuantitativa y fundamental.

(7) Por grupos marginados entendemos aquellos que no tienen un rol directo en la reproducción del actual estilo de desarrollo capitalista. Es to no quiere decir que no cumplan un rol funcional al sistema, sino que no participan "sino en forma indirecta" en el proceso de generación de plusvalía. Estos grupos han sido los relativamente perjudicados por el nuevo patrón de acumulación.

## ESTUDIO COMPARATIVO DE LOS AGENTES SOCIALES OCUPADOS

### ANEXO METODOLOGICO Y DE RESULTADOS CUANTITATIVOS.

En este anexo queremos describir brevemente la metodología y fuentes de información utilizadas para hacer el estudio comparativo (1970-1977) de los agentes sociales ocupados. Dado que el estudio hecho por E. de Ipola y S. Torrado (8) ha constituido una fuente de información primordial para el presente trabajo y que en dicho estudio se hace una evaluación detallada de las fuentes de información refiriendo al lector a la fuente primaria. El ejercicio que se presenta a continuación tiene como fin determinar la posición de clase (9) de los agentes económicos. Para este efecto se compara la "estructura de posiciones de clase" prevaleciente en 1970 y 1977. Esta estructura se entiende conformada por los siguientes grupos y subgrupos:

- a<sub>1</sub> - Burguesía
- Pequeña burguesía propietaria
- a<sub>2</sub> - Empleadora (Em)
- a<sub>3</sub> - Trabajador por cuenta propia (TCP)
  - Pequeña burguesía funcionaria
- a<sub>4</sub> - Asalariado
- a<sub>5</sub> - T.C.P.
  - Pequeña burguesía marginal o improductiva
- a<sub>6</sub> - Altamente calificada
- a<sub>7</sub> - Resto
  - Proletariado
- a<sub>8</sub> - Altamente calificado

---

(8) "Teoría y Método para el estudio de la estructura de clases sociales (con un análisis concreto: Chile, 1970). Programa de actividades conjuntas ELAS-CELADE (PROELCE)", 1976.

(9) La posición de clase entendemos la relación del agente económico con los medios de producción (propiedad y posesión de ellos). Distingui-  
mos este concepto del de posición social que incorpora la doble rela-  
ción de los agentes con los medios de producción y con el resto de los  
agentes, relaciones, o prácticas de clase.



a<sub>9</sub> - Resto

a<sub>10</sub> - Trabajadores informales

Estas categorías corresponden a las logradas por el programa ONUCE aun-  
que se ha desagregado en forma distinta; a continuación caracterizaremos  
(por vía del ejemplo) cada una de las categorías.

- Burguesía: compuesta por aquellos grupos o personas que detentan una re-  
lación de propiedad y/o posesión sobre los medios de producción. Por e-  
jemplo, los empleadores que son: empresarios, técnicos, mayordomos y/o  
capataces agrícolas; Directores-gerentes, profesionales o técnicos en  
la industria manufacturera y servicios productivos; además por los ven-  
dedores-propietarios y los agentes comerciales y de seguro.

A los anteriores se le debe sumar la burguesía funcionaria. Por ejemplo,  
empleadores que son: profesores universitarios, secundarios, primarios  
y afines; Ejecutivos de la administración pública; abogados, jueces y  
magistrados.

- La pequeña burguesía propietaria: se caracteriza por detentar una rela-  
ción de propiedad, posesión, control técnico y detentación sobre los me-  
dios de producción. Por ejemplo, los trabajadores por cuenta propia o  
familiares no remunerados (FNR) que son: empresarios, mayordomos o capa-  
taces agrícolas; directores-gerentes, profesionales y técnicos en los  
servicios productivos y en el proceso de circulación; los obreros cali-  
ficados (aunque se les clasifique como empleadores).  
Al interior de esta categoría se distinguió entre empleadores y T.C.P.O  
F.N.R..

- La pequeña burguesía funcionaria: está compuesta por las mismas cate-  
gorías que la burguesía propietaria con la diferencia que éstas son T.C.P  
o F.N.R. salvo el caso de los procesos ideológicos en que se incorporan  
algunos empleados u obreros.

Al interior de esta categoría se distingue entre asalariados y T.C.P..

- La pequeña burguesía marginal o improductiva: está compuesta por aque-  
llos que tienen control técnico o detentación sobre los medios de pro-  
ducción y realizan labores improductivas o indirectamente vinculadas a  
los procesos económicos, ideológicos y jurídico-políticos. Por ejemplo,  
los empleados u obreros que son: agentes comerciales y de seguros, em-  
pleados de oficina y del comercio, trabajadores independientes estable-  
cidos o no, conductores de vehículos motorizados, técnicos en comercio,  
servicios médicos y similares. En general aquellos obreros y empleados  
que trabajan en el proceso de circulación, indirectamente económico, i-  
deológico y jurídico-político.

Al interior de esta categoría se distinguió entre los altamente cali-  
ficados y al resto.

- El proletariado: se caracteriza por detentar relaciones de control técni-  
co y/o detentación sobre los medios de producción. En general está com-

puesto por empleados y obreros, calificados o no, que son productores directos; tales como los del sector agropecuario, transporte, almacenamiento, servicios productivos y los trabajadores independientes en la industria familiar, establecida o no.

Al interior de esta categoría se distinguió entre los altamente calificados y el resto.

- Los trabajadores informales: son definibles por la índole de la actividad que desarrollan. Estas actividades aparecen vinculadas en forma indirecta al proceso de reproducción capitalista. Esta categoría está compuesta por empleados, obreros, T.C.P. y F.N.R. no calificados que laboran en sectores como el extractivo, transporte, servicios productivos y personales; desarrollando tareas tales como: conductores de vehículos, no motorizados, lustrabotas, mozos y faenas afines, servicio doméstico, etc..

Los cambios en la estructura de posiciones de clase se entienden producidos por tres efectos primordiales: el proceso de concentración y centralización del capital; el cambio en la importancia relativa de los distintos sectores productivos en la estructura global y el efecto que estos dos hechos han tenido sobre el empleo (estructura y demanda de trabajo) (10). El primero de estos efectos no puede ser estudiado con la información disponible (11) y, por lo tanto, nos concentraremos en el segundo y tercer efecto sobre la estructura de posiciones de clase.

Para estudiar los cambios ocurridos en la estructura productiva global y sus efectos sobre el empleo, se desagregó esta estructura en 8 sectores:

- b<sub>1</sub> Agropecuario
- b<sub>2</sub> Minería
- b<sub>3</sub> Industria
- b<sub>4</sub> Construcción
- b<sub>5</sub> Electricidad, gas, agua y servicios de salud
- b<sub>6</sub> Comercio
- b<sub>7</sub> Transporte, almacenaje y comunicaciones
- b<sub>8</sub> Servicios

TOTAL

Los cambios ocurridos en la estructura sectorial del empleo fueron obtenidos de la Encuesta Continua de Mano de Obra (1969-1972), y de la Encuesta Nacional de Empleo (1975-1977), ambas del Instituto Nacional de Estadísticas. A continuación presentamos dos cuadros que resumen la información al respecto.

(10) Si estuviéramos estudiando la posición social de los agentes sería esencial revisar, entre otras cosas, los cambios ocurridos en el Estado.

(11) Este requiere de información cuantitativa y cualitativa de la cual no disponemos. Sin embargo, en el texto de este trabajo, se hacen algunas referencias al respecto.



CUADRO N° 1

EMPLEO Y DESEMPLEO DE LA FUERZA DE TRABAJO. (miles de personas)

AÑO	FUERZA DE TRABAJO	OCUPADOS	PORCENTAJE DESOCUPADOS
1968	2.875,5	2.699,5	5,5
1969	2.885,6	2.774,2	3,9
1970	2.941,8	2.836,2	3,6
1971	2.967,0	2.875,8	3,1
1972	2.981,0	2.887,9	3,1
1975	3.183,5	2.715,9	14,7
1976	3.151,2	2.741,7	13,0
1977	3.124,5	2.762,8	11,8
1978	3.393,8	2.921,0	13,9

Podemos notar que la cobertura de nuestro trabajo (al referirse a la fuerza de trabajo) es de un 43% de la población mayor de 12 años y 31% de la total.

CUADRO N° 2

ESTRUCTURA OCUPACIONAL POR SECTORES PRODUCTIVOS. (Miles de personas, porcentajes en paréntesis).

Año Sector	1970	1971-1972	1977
b <sub>1</sub>	588,9 (20,9)	53,6 (18,7)	567 (20,1)
b <sub>2</sub>	64,9 ( 2,3)	57,0 ( 2,0)	124 ( 4,4)
b <sub>3</sub>	630,7 (22,3)	691,0 (24,1)	374 (13,3)
b <sub>4</sub>	215,8 ( 7,6)	229,0 ( 8,0)	101 ( 3,6)
b <sub>5</sub>	18,6 ( 0,7)	17,0 ( 5,9)	28 ( 1,0)
b <sub>6</sub>	388,4 (13,8)	381,0 (13,3)	452 (16,1)
b <sub>7</sub>	229,8 ( 8,1)	240,0 ( 8,6)	189 ( 6,7)



Año Sector	1970	1971-1971	1977
b <sub>g</sub>	685,1 (24,3)	711,0 (24,8)	974 (34,6)
TOTAL	2.823,2 (100)	2.870,0 (100)	2.809 (100)

Por último, se utilizó una tabulación especial de la muestra del Censo de Población de Chile en 1970 (elaborada por el programa OMUECE y contenida en el trabajo de Ipola y Torrado) que permitía construir una matriz (Z) de coeficientes ( $z_{ij}$ ) de posición de clase por sector productivo para el año 1970. La matriz Z tiene la siguiente forma:

1)

$$Z^t = \begin{matrix} & z_{11} & \dots & z_{110} \\ \vdots & & & \vdots \\ z_{81} & & & z_{810} \end{matrix}$$

donde los  $a_j$  se refieren a la estructura de posición clase

y los  $b_i^t$  se refieren a los sectores productivos (i) en los distintos años (t).

Los coeficientes de la matriz Z para el año 1970 son los siguientes:

2)

$$Z^{1970} = \begin{matrix} & 0,016 & 0,006 & 0,310 & 0,0 & 0,0 & 0,0 & 0,014 & 0,010 & 0,512 & 0,132 \\ & 0,029 & 0,005 & 0,062 & 0,0 & 0,0 & 0,0 & 0,068 & 0,041 & 0,786 & 0,009 \\ & 0,032 & 0,014 & 0,227 & 0,0 & 0,0 & 0,0 & 0,076 & 0,035 & 0,606 & 0,010 \\ & 0,032 & 0,005 & 0,061 & 0,0 & 0,0 & 0,0 & 0,048 & 0,067 & 0,765 & 0,021 \\ & 0,041 & 0,0 & 0,010 & 0,0 & 0,0 & 0,0 & 0,258 & 0,095 & 0,592 & 0,012 \\ & 0,084 & 0,001 & 0,367 & 0,0 & 0,0 & 0,008 & 0,400 & 0,0 & 0,0 & 0,14 \\ & 0,027 & 0,021 & 0,167 & 0,0 & 0,0 & 0,0 & 0,149 & 0,036 & 0,571 & 0,029 \\ & 0,042 & 0,0 & 0,005 & 0,245 & 0,165 & 0,017 & 0,236 & 0,0 & 0,0 & 0,341 \end{matrix}$$

La matriz Z fue multiplicada por el vector  $b_i^t$  de empleo sectorial para el año 1970 y 1977; obteniendo así la estructura de posiciones de clase ( $C^t$ ) para ambos años.

3)

$$C^t = b_i^t Z$$

Los resultados agregados por categoría (12) se resumen en el Cuadro N° 3

(12) Sólo se presentan los resultados agregados, aunque se cuenta también con los resultados desagregados por categoría de posición de clase para cada sector económico.

y fueron obtenidos mediante la siguiente fórmula:

4)  $C_i^t = \sum b_i z_{ij}$  para  $t = 1970$  y  $1977$

CUADRO N° 3										
ESTRUCTURA DE POSICIÓN DE CLASE PARA EL AÑO 1970 y 1977.										
(En porcentajes del total)										
Categoría posición de clase	a <sub>1</sub>	a <sub>2</sub>	a <sub>3</sub>	a <sub>4</sub>	a <sub>5</sub>	a <sub>6</sub>	a <sub>7</sub>	a <sub>8</sub>	a <sub>9</sub>	a <sub>10</sub>
AÑO										
1970	4,1	0,6	17,3	8,2	0,5	0,4	14,1	1,6	40,3	12,9
1977	4,0	0,5	17,1	11,6	0,8	0,7	17,6	1,5	29,0	17,2
Cambio porcen tual	-2,4	-16,6	-1,2	41,5	60,0	75,0	24,8	-6,3	-12,0	33,3

Este ejercicio se repitió para estudiar a un mayor nivel de desagregación el sector industrial manufacturero (13). Al interior de éste se distinguieron tres subsectores: el productor de bienes de consumo no-durable ( $b'_1$ ); el productor de bienes intermedios ( $b'_2$ ) y el productor de bienes de consumo durable y de capital ( $b'_3$ ). Los resultados obtenidos se resumen en el Cuadro N° 4.

(13) La forma de las ecuaciones es exactamente la misma a las presentadas anteriormente.

CUADRO N° 4

CLASES SOCIALES Y CAPAS DE CLASE EN SUBSECTORES DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA. (En miles de personas)

	b <sup>i</sup> <sub>3</sub> 1970-1977		b <sup>ii</sup> <sub>3</sub> 1970-1977		b <sup>iii</sup> <sub>3</sub> 1970-1977		Porcentajes 1970-1977	
a <sub>1</sub>	3,3	3,0	4,8	12,0	5,4	4,0	3,9	5,0
a <sub>2</sub>	1,0	1,0	0,0	0,0	1,0	1,0	1,0	0,5
a <sub>3</sub>	22,0	22,0	6,5	14,0	8,0	5,0	16,2	10,3
a <sub>4</sub>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
a <sub>5</sub>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
a <sub>6</sub>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
a <sub>7</sub>	7,7	7,0	11,4	25,0	13,6	9,0	9,5	10,9
a <sub>8</sub>	2,7	2,0	5,6	12,0	6,8	19,0	3,9	5,0
a <sub>9</sub>	62,4	57,0	70,0	151,0	64,7	252,0	64,7	66,8
a <sub>10</sub>	1,0	1,0	1,2	3,0	1,3	5,0	1,0	1,3













Area de Estudio e Investigación  
boletín interno